

**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Centrum Badań Jakości Kształcenia w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:**
2. **Poziom studiów:**
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:**
.....

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	
Doktor habilitowany	
Doktor	
Magister	
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów

Czy jest spełnione kryterium, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat?

Poziom studiów	Liczba godzin wynikająca z planu studiów	Liczba godzin realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy	Wartość kryterium w %

II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

L.p.		Liczba nauczycieli akademickich	
1.	Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników w Instytucie/jednostce wspólnej	doktor	
		doktor habilitowany	
		profesor	
2.	Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	studia podyplomowe	
		specjalizacje	
		szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	
		kursy doskonalenia dydaktycznego	
		kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	
		inne szkolenia lub kursy zawodowe	
3.	Publikacje naukowe	ogółem	
		w tym afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	
4.	Przygotowanie skryptów, pomocy dydaktycznych, w tym w wersji on-line itp.	ogółem	
5.	Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	
		zagraniczne	
6.	Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	
		międzynarodowe	

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:

.....

Wnioski:

.....

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich

Wnioski:

.....

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy wyników okresowej oceny:	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/institut wskutek analizy wyników okresowej oceny:	

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:		
	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia - ogółem		
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej		
Srednia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów		
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów:		

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

1. Koncepcja i cele kształcenia:			
L.p.	Kryteria	Ocena (P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
1)	Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?		
2)	Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany?		
3)	Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku?		
4)	Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?		
2. Efekty uczenia się:			
1)	Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?		
2)	Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?		
3)	Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku?		
4)	Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje		

	społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?		
5)	Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?		
6)	Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich (w przypadku jeśli dotyczy)?		
3. Program studiów, w tym plan studiów:			
1)	Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?		
2)	Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?		
3)	Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?		
4)	Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		
5)	Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)		
4. Praktyki zawodowe:			
1)	Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?		
2)	Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?		
3)	Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę		

	stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?		
4)	Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?		
5)	Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?		
6)	Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?		
7)	Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?		
8)	Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety/formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?		
9)	Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?		
10)	Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?		
11)	Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		

5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

L.p.	Kryterium	Opis współpracy
1)	W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami/pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	
2)	W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami/pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	
3)	Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicy, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	
4)	W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu	

	doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?		
6. Sylabusy zajęć			
L.p.	Kryteria	Ocena P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
1)	Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)		
2)	Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)		

Wnioski:

.....

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

L.p.	Kryteria	Ocena (P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
1)	Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?		
2)	Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?		
3)	Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?		
4)	Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?		
5)	Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?		
6)	Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		
7)	Czy promotorowie i recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		
8)	Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		

9)	Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		
10)	Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?		
11)	Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?		
12)	Wnioski z analizy wyników nauczania i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.	Wnioski:	

Wnioski:

.....

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

L.p.	Kryteria	Ocena P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
1)	System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)		
2)	Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)		
3)	Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)		
4)	Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)		

Wnioski:

.....

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

L.p.	Kryteria	Ocena (P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
1)	Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?		
2)	Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych		

	warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?		
3)	Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?		
4)	Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?		
5)	Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?		
6)	Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?		
7)	Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?		
8)	Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?		
9)	Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym związanym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?		
10)	Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?		
11)	Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?		
12)	Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?		

Wnioski:

.....

VIII. KSZTAŁCENIE Z WYKORZYSTANIEM METOD I TECHNIK KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

L.p.	Kryteria	Ocena (P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
------	----------	--	--------------

1)	Czy program studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy liczba punktów ECTS obejmująca zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodna z wymaganiami w tym zakresie?		
2)	Czy stosowane metody kształcenia są właściwe w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?		
3)	Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę oraz gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów?		
4)	Czy w przypadku realizacji praktyk zawodowych z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk i stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk?		
5)	Czy infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie zapewnione przez Uczelnię do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest odpowiednia, funkcjonalna, umożliwia synchroniczną i asynchroniczną komunikację pomiędzy studentami a prowadzącymi zajęcia oraz osiągnięcie efektów uczenia się i ich weryfikację?		
6)	Czy jest publicznie dostępna informacja dotycząca kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym instrukcje, filmy instruktażowe?		
7)	Czy jest zapewnione wsparcie merytoryczne i techniczne dla prowadzących zajęcia podczas realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i czy jest ono wystarczające?		
8)	Czy jest zapewnione wsparcie merytoryczne i techniczne dla studentów podczas realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i czy jest ono wystarczające?		
9)	Czy sylabusy zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są dostosowane do specyfiki nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość?		

IX. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

L.p.	Kryteria	Ocena (P-pozytywna, W-warunkowa, N-negatywna)	Uzasadnienie
1)	Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?		

2)	Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?		
----	--	--	--

3) Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów
1)			
2)			

X. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwenckich:

.....

.....

.....

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów:

.....

.....

.....

XI. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

L.p.	Kryteria	Odpowiedź
1)	Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	
2)	Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	
3)	W jaki sposób jest przeprowadzana procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk zawodowych?	

XII. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

.....
.....
.....
.....
.....

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia. (Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

.....
.....
.....
.....
.....

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

.....
.....
.....
.....
.....

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:

.....
.....
.....
.....
.....